



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

---

ACUERDOS ADOPTADOS POR LA SALA DE GOBIERNO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID EN LA SESIÓN PLENARIA CELEBRADA EL  
DÍA 20 DE NOVIEMBRE DE 2023. <sup>1</sup>

---

**1. MAGISTRADOS Y JUECES**

- 1.1.** Aprobar el contenido el Acta nº 26 de la sesión plenaria de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, celebrada el día 18 de septiembre de 2023.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial.

- 1.2.** Ratificar el acuerdo del Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 16 de octubre de 2023, por el que se informa negativamente la comisión de servicios con relevación de funciones para el Gabinete Técnico del Tribunal Supremo, de los Magistrados/as: D.ª Amaia Castaño Aguirre, D. Juan Carlos González Barral, D.ª Alicia Catalá Pellón, D. Santiago Ezequiel Marqués Ferrero, D. Antonio Hernández Vergara, D.ª María Cruz Aparicio Redondo, D.ª Carolina Encabo de Lizaur, D.ª Susana Jiménez Bautista, D.ª Sonia Nuez Rivera, D.ª Bárbara Obeso García, D.ª Teresa Ojeda Mora, D. Agustín Pardillo Hernández, D. Carlos Viader Castro, D.ª María Andrea Torres Pérez-Solero, D. Fernando Pinto Palacios y D.ª María Victoria Muñoz González.

Con certificación, participése el presente acuerdo en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

- 1.3.** Ratificar el acuerdo del Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 17 de octubre de 2023, por el que se informa negativamente la comisión de servicios con relevación de funciones para el Gabinete Técnico del Tribunal Supremo, de los Magistrados/as: D.ª María Dolors Galindo Gil, D. Manuel Ponte Fernández, D.ª María Prendes Valle, D. José Luis Quesada Varea, D.ª Paloma Santiago Antuña, D.ª Susana María Molina Gutiérrez, D.ª Susana García Santa Cecilia, D.ª María del Carmen Cano Martínez.

---

<sup>1</sup> Asistentes a la sesión: Sr. Rodríguez Padrón, que la preside, Sr. Quintana Carretero, Sra. de la Cueva Aleu, Sr. González-Herrero González, Sra. del Barco Martínez, Sra. Beardo Olivares, Sr. de los Reyes Sainz de la Maza, Sra. López Chacón y Sr. Lastra Liendo, que actúa como secretario. Todos los acuerdos son aprobados por unanimidad, salvo que se refiera otra circunstancia en nota al pie del apartado respectivo.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

Con certificación, participése el presente acuerdo en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

- 1.4.** Ratificar el acuerdo del Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 31 de octubre de 2023, por el que se informa negativamente la comisión de servicios con relevación de funciones para el Ministerio de Justicia de la Magistrada D.<sup>a</sup> Yolanda Urbán Sánchez, titular del Juzgado de lo Social nº 47 de Madrid.

Con certificación, participése el presente acuerdo en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

- 1.5.** Asumir el Acuerdo del Presidente de este Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 6 de Noviembre informando favorablemente la prórroga de las funciones de sustitución y refuerzo de los jueces en prácticas de la Promoción 72 de la Escuela Judicial que actualmente están destinados en el ámbito territorial de este Tribunal, a la vista del consentimiento prestado por los mismos.

Con certificación, participése este acuerdo en unión de antecedentes a la Escuela Judicial, al Servicio de Calificación del Consejo General del Poder Judicial y a los interesados.

- 1.6.** Ratificar el informe emitido por razones de urgencia al amparo de lo establecido en el artículo 160.7 de la Ley Orgánica del Poder Judicial por el Presidente del Tribunal Superior, acerca de la idoneidad de la candidata a tutora para el desarrollo de la fase de prácticas de los/as alumnos de la 73 Promoción de la Escuela Judicial.

Con certificación, comuníquese este acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial, a la Dirección de la Escuela Judicial, así como a la coordinadora territorial designada.

Conforme a lo que establece el artículo 14.1 del Reglamento 1/2000, de 26 de julio, de los Órganos de Gobierno de Tribunales, contra los actos de las Salas de Gobierno, constituidas en pleno o en comisión, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial y, en su caso, recurso de revisión, en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, disponiendo el artículo 122.1 de la citada Ley 39/2015, que el plazo para la interposición del recurso de alzada será de un mes, si el acto fuera expreso.

- 1.7.** 1. Tomar conocimiento de la lista informativa de la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sobre situación y destinos de los jueces de adscripción territorial, y Jueces/zas de la 72ª Promoción, en el ámbito del TSJ de Madrid, a fecha 15 de noviembre de 2023, a efectos de lo previsto en el artículo 347 bis de la ley orgánica del poder judicial, según consta en expediente gubernativo.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

2. Disponer su publicación, previa a su adaptación a la normativa de protección de datos e inclusión de las actualizaciones correspondientes, en su caso, en la página web de este Tribunal Superior de Justicia.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

- 1.8.** Adscribir a la Ilma. Magistrada D.<sup>a</sup> Paz Batista González a la sección decimoquinta de la Audiencia Provincial, tomando posesión en su nuevo destino el mismo día que tome posesión el/la magistrado/a que haya ido adscrito/a a la Audiencia Provincial en virtud del concurso convocado mediante Acuerdo de la Comisión Permanente del CGPJ en fecha 21/09/2023 (BOE 25/09/2023), no pudiendo optar por la adscripción a otra sección hasta que transcurra el plazo de un año desde su toma de posesión.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Presidente de la Audiencia Provincial de Madrid.

- 1.9.** Tomar conocimiento del contenido del acuerdo gubernativo 202/2023 de la Presidencia de la Audiencia Provincial de Madrid sobre la ampliación de competencias de la sección 28<sup>a</sup> de refuerzo, ampliando la competencia de esta sección 28<sup>a</sup> bis desde el 01/1/2024 al conocimiento de los recursos sobre condiciones generales de contratación en contratos bancarios (tarjetas revolving) atribuidos a la sección mercantil antes de la entrada en vigor de la LO 7/2002.

Con certificación, participése, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Ilmo. Sr. Presidente de la Audiencia Provincial de Madrid, con indicación al mismo de que habrá de dar la publicidad suficiente a la ampliación de competencias de la sección 28<sup>a</sup> de refuerzo (mediante publicación en el Tablón de Anuncios de la Sala), conforme a lo dispuesto en el art. 12.6 del Reglamento 1/2000 de los Órganos de Gobierno de los Tribunales; participése asimismo lo acordado a los Ilustres Colegios de Procuradores y de Abogados con sede en la Comunidad de Madrid, a los efectos de lo dispuesto en el artículo citado y, publíquese en la página web de este Tribunal la modificación aprobada.

- 1.10.** 1. Elevar al Consejo General del Poder Judicial solicitud de modificación de la adaptación del puesto de trabajo que actualmente desempeña la reseñada Magistrada, al considerar justificada su solicitud y con el fin de armonizar su derecho a la conciliación familiar con la continuación del desempeño de su actividad.

2. Dicha medida supone la adaptación de su puesto de trabajo por razón de conciliación familiar, con la modificación del porcentaje de reducción de jornada cuantificada en un 10% (relevación de la asistencia presencial al [...] días hábiles o los que correspondan porcentualmente) y quedando además eximida de la prestación del servicio de guardia (de diligencias y de detenidos) así como la



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

exención de los señalamientos de delitos leves ordinarios, debiendo mantener el mismo régimen de atención de los asuntos.

Con certificación, participése este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, al interesado y al Decanato de [...].

- 1.11.** 1. Elevar al Consejo General del Poder Judicial propuesta de prórroga de la adaptación del puesto de trabajo que actualmente desempeña la reseñada Magistrada, al considerar justificada su solicitud y con el fin de conciliar su derecho a la salud con la continuación del desempeño de su actividad.

2. Dicha medida supone la adaptación de su puesto de trabajo por razón de prevención de riesgos laborales, con la reducción de un 50% de la carga de trabajo correspondiente a dicho órgano judicial y quedando además eximida de la prestación del servicio de guardia (de diligencias, de detenidos y juicios rápidos) a fin de evitar situaciones de estrés excesivo que perjudiquen sus salud. Esta medida se propone por un nuevo periodo de doce meses a contar desde 23/12/2023, sin perjuicio de su eventual prórroga o modificación en función de la evolución de las circunstancias actualmente concurrentes.

3. Informar asimismo favorablemente respecto de la conformidad formulada por [...] (titular del Juzgado de [...]) y en comisión de servicio en el Juzgado [...] haciéndose cargo de los asuntos afectados por la adaptación del puesto de trabajo de la titular de este último

Con certificación, participése este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, al interesado y al Decanato de [...].

- 1.12.** 1. Elevar al Consejo General del Poder Judicial propuesta de prórroga de la adaptación del puesto de trabajo que actualmente desempeña el expresado Magistrado, al considerar justificada su solicitud y con el fin de conciliar su derecho a la salud con la continuación del desempeño de su actividad.

2. Dicha medida se articula sobre la exención de la prestación del servicio de guardia de diligencias, y se propone por nuevo periodo de doce meses, a contar desde el 19 de enero de 2024, sin perjuicio de su eventual prórroga o modificación en función de la evolución de las circunstancias actualmente concurrentes.

3. Informar asimismo favorablemente la continuidad por igual periodo, del régimen de sustituciones que vienen desempeñando los/las Magistrados/as incluidos en el Acuerdo de [...], para asumir la carga de trabajo correspondiente a la adaptación que es objeto de este acuerdo.

Con certificación, participése este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, al interesado y al [...].

- 1.13.** Asumir la propuesta elevada a la Sala de Gobierno por la Magistrada instructora del expediente de jubilación por posible causa de incapacidad, seguido con relación a [...], titular del [...] y remitir la oportuna propuesta al Consejo General



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

del Poder Judicial de conformidad con el artículo 387 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, basada en las mismas razones que se expresan en el informe de la instructora.

Con certificación, participése este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial y notifíquese al [...], con instrucción de que puede interponerse recurso de alzada ante el Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015 de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

- 1.14.** Tomar conocimiento y aprobar los llamamientos para sustituciones que se detallan, según consta en expediente gubernativo.

Con certificación, comuníquese al Consejo General del Poder Judicial, en unión de antecedentes, y a la Presidencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJ, a la Presidencia de la Sala de lo Social, a la Presidencia de la Audiencia Provincial de Madrid, y al Decanato de los Juzgados de Madrid.

- 1.15.** Trasladar al Servicio de Formación Continua de la Escuela Judicial del Consejo General del Poder Judicial, la sugerencia de incluir en el Plan Territorial, las propuestas de actividad que se reseñan a continuación:

1. Curso de Derecho Orgánico Judicial.

- Tendría por objeto el análisis general de las cuestiones más relevantes contempladas en la Ley Orgánica del Poder Judicial, con especial incidencia en las que desarrollan los aspectos principales del estatuto judicial.
- Ámbito multidisciplinar.
- Coordinador: Celso Rodríguez Padrón. Presidente del TSJ.

2. Estancia sobre recursos de la Comunidad y Ayuntamiento de Madrid para víctimas de Violencia de género.

- Tendría por objeto el conocimiento –en contexto similar al de otras estancias que ya vienen formando parte del programa territorial en los últimos años- de los programas de atención a este tipo de víctimas (casas de acogida, atención asistencial...).
- Dirigido a los/as titulares de órganos con competencia en materia de violencia sobre la mujer, jueces/as de instrucción (o de 1ª Instancia e Instrucción).

3. Jornada de unificación de criterios entre los/as Magistrados/as de las Secciones Civiles de la Audiencia Provincial.

- Tendría por destinatarios a dichos Magistrados/as, y seguiría el mismo formato que ha tenido en ediciones anteriores.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

4. Jornada de unificación de criterios entre los/as Magistrados/as de las Secciones Penales de la Audiencia Provincial.

- Tendría por destinatarios a dichos Magistrados/as, y seguiría el mismo formato que ha tenido en ediciones anteriores.

Sin perjuicio de estas cuatro actividades, y sin perjuicio de las demás iniciativas que puedan haberse remitido al Servicio, se expresa también la opinión favorable de la Sala de Gobierno al mantenimiento de los programas que vienen siendo objeto de las recientes ediciones anuales.

**2. RELATIVO A MAGISTRADOS SUPLENTES Y JUECES SUSTITUTOS**

- 2.1.** Tomar conocimiento del contenido de la comunicación del Ministerio de Justicia participando el importe de gasto en jueces/zas sustitutos/as y magistrados/as suplentes imputado en el mes de octubre de 2023 al Tribunal Superior de Justicia de Madrid.

Con certificación, participése este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, en unión de antecedentes, y al Ministerio de Justicia.

- 2.2.** Tomar conocimiento del informe relativo a la actividad de los magistrados/as suplentes y jueces/zas sustitutos/as de la Comunidad de Madrid durante el primer semestre de 2023, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 107.2 del Reglamento 2/2011 de la Carrera Judicial.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

- 2.3.** 1. Tomar conocimiento de la lista informativa elaborada por la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sobre órganos judiciales atendidos por magistrado suplente y juez sustituto a fecha 15/11/2023, según consta en expediente gubernativo.

2. Disponer su publicación, previa inclusión de las actualizaciones correspondientes, en su caso, en la página web de este Tribunal Superior de Justicia.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

- 2.4.** Tomar conocimiento de los acuerdos de la Presidencia de este Tribunal Superior de Justicia de 18 de octubre de 2023 y 2 de noviembre de 2023, sobre oferta de plazas a los/as Jueces/zas de Adscripción Territorial pertenecientes al territorio de este Tribunal, y adscripción de plazas, respectivamente, acordando en este último:

1. Adscribir al JAT don Juan Ignacio Gonzalo Pascual, al Juzgado de Primera Instancia nº 74 de Madrid, mientras su titular se encuentre en comisión de servicios con relevación de funciones en el Tribunal Supremo, debiendo



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

incorporarse al juzgado al día siguiente a la notificación de este Acuerdo, y manteniéndose como jueza sustituta en labores de refuerzo, la actual juez de la 72ª Promoción que se encuentra atendiendo el juzgado dado el índice de pendencia que presenta.

2. Adscribir a la JAT doña Raquel Chacón Campollo, como primer destino en su condición de Juez de adscripción territorial del TSJM al juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Navalcarnero, mientras permanezca su titular en comisión de servicios con relevación de funciones en el Ministerio de Justicia, y debiendo incorporarse al mismo tras causar alta de la situación de incapacidad temporal en la que se encuentra actualmente, permaneciendo entretanto atendido el juzgado por la jueza sustituta que se encuentra en la actualidad.
3. Adscribir a la JAT doña Alba María García Matilla, al Juzgado de lo Mercantil nº 12 de Madrid, hasta reincorporación de su titular quien en la actualidad se encuentra en situación de incapacidad temporal, debiendo producirse su incorporación efectiva en el órgano judicial tras la realización del curso de especialización interesado
4. Adscribir a la JAT doña Sara Gómez Rubín de Celix, al Juzgado de Menores nº 3 de Madrid, hasta la reincorporación de su titular, quien en la actualidad se encuentra en situación de incapacidad temporal, debiendo producirse esta incorporación al órgano adjudicado, una vez se reincorpore al juzgado de Instrucción nº 5 de Móstoles (donde la JAT presta servicios en la actualidad) su titular (reincorporación previsible el próximo día 13/11/2023), disponiendo tras su cese de los cinco días previstos en el artículo 11 del Reglamento 2/2011 para resolver los asuntos pendientes y tras la realización del curso de formación interesado, al tratarse de una jurisdicción especializada.

Con certificación, comuníquese este acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial, y asimismo a los interesados, a los Decanatos de los partidos judiciales afectados, y a la Habilitación del Ministerio.

- 2.5. Ratificar todos los llamamientos efectuados a que se ha hecho referencia en el anexo I de magistrados/as suplentes y jueces/zas sustitutos/as nombrados/as para el año judicial 2022/2023 y prorrogados para el año judicial 2023/2024, llamamientos que, salvo aquellos en que se haya nombrado por un periodo más corto por conocerse de antemano la fecha de su finalización, se entienden hechos hasta la finalización del mes natural en que se acordaron, sin perjuicio de su posible prórroga, en su caso por otro mes natural o por otro plazo diferente, en función de sus circunstancias, o hasta que haya disponibilidad de magistrados/as o jueces/zas adscritos/as a la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en virtud del artículo 355 bis de la LOPJ (o del antiguo artículo 118 de la LOPJ), jueces/zas de adscripción territorial, jueces/zas de apoyo al juez de adscripción territorial o jueces/zas en prácticas que pudieran hacerse cargo de la plaza vacante o en la que el titular esté ausente hasta el nombramiento de nuevo titular o su reincorporación o bien se proceda a la cobertura del juzgado por un miembro de la carrera judicial a través de los mecanismos contemplados en la



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

LOPJ o se dispusiera el llamamiento del/a magistrado/a suplente o juez/a sustituto/a para otra atención de destino que resultase prioritaria.

Notifíquese a los/as interesados/as y con certificación comuníquese al Consejo General del Poder Judicial, al Ministerio de Justicia, a la Presidenta de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Presidente de la Audiencia Provincial de Madrid, Decanos/as de los Juzgados de Madrid Capital, y de los de Alcobendas, Arganda del Rey, Collado Villalba, Colmenar Viejo, Coslada, Leganés, Majadahonda, Móstoles, Navacarnero, Parla, Torrejón de Ardoz y Valdemoro, y a los/as magistrados/as suplentes y jueces/zas sustitutos/as relacionados en el anexo I que se adjunta al presente.

Contra el presente acuerdo cabe interponer recurso de alzada ante el Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

**3. RELATIVO A JUECES DE PAZ**

- 3.1.** Asumir la propuesta, realizada en comunicación del resultado del pleno de 22 de septiembre 2023 del Ayuntamiento de Horcajuelo de la Sierra y nombrar juez de paz titular del Juzgado de Paz de la localidad a D. Oscar Álvarez García.

Con certificación participése este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, al Juzgado Decano de Primera Instancia e Instrucción de Torrelaguna, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Horcajuelo de la Sierra, al Juzgado de Paz de la misma localidad y al Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, para su publicación.

- 3.2.** Ratificar el acuerdo de la presidencia de fecha 17 de octubre de este año, en el que se dispone:

“Dada cuenta; visto que la expiración del mandato del Juez de Paz titular de la localidad de MEJORADA DEL CAMPO, D. JOSÉ CARRALERO ADÁN, es de fecha 28/10/2023 y, habiéndose iniciado ya el proceso para el nombramiento de nuevo Juez de Paz titular para dicho municipio, PRORRÓGUESE SU MANDATO y llévase a la próxima Sala de Gobierno para la RATIFICACIÓN de dicha prórroga de cargo del anteriormente mencionado hasta que se produzca la toma de posesión del nuevo Juez de Paz titular, si se estima oportuno”.

Con certificación, participése el presente acuerdo al Consejo General del poder Judicial y a todos aquellos a los que se comunicó el acuerdo objeto de ratificación por esta Sala de Gobierno.

- 3.3.** Ratificar el acuerdo de la presidencia de fecha 16 de octubre de este año, en el que se dispone:



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

“Dada cuenta; visto que la expiración del mandato del Juez de Paz titular de la localidad de TORREMOCHA DE JARAMA, D.ª MARÍA AMPARO GARCÍA ORTEGA, es de fecha 28/10/2023 y, habiéndose iniciado ya el proceso para el nombramiento de nuevo Juez de Paz titular para dicho municipio, PRORRÓGUESE SU MANDATO y llévase a la próxima Sala de Gobierno para la RATIFICACIÓN de dicha prórroga de cargo del anteriormente mencionado hasta que se produzca la toma de posesión del nuevo Juez de Paz titular, si se estima oportuno”.

Con certificación, participése el presente acuerdo al Consejo General del poder Judicial y a todos aquellos a los que se comunicó el acuerdo objeto de ratificación por esta Sala de Gobierno.

- 3.4.** Asumir la propuesta, realizada en comunicación del resultado del pleno de 26 de octubre de 2023 del Ayuntamiento de Torremocha del Jarama y nombrar juez de paz titular del Juzgado de Paz de la localidad a D.ª Mª Amparo García Ortega.

Con certificación participése este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, al Juzgado Decano de Primera Instancia e Instrucción de Torrelaguna, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Torremocha del Jarama, al Juzgado de Paz de la misma localidad y al Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, para su publicación.

- 3.5.** Asumir la propuesta, realizada en comunicación del resultado del pleno de 14 de septiembre de 2023 del Ayuntamiento de Torres de la Alameda y nombrar juez de paz titular del Juzgado de Paz de la localidad a D.ª Julia Sánchez Pérez.

Con certificación participése este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, al Juzgado Decano de Primera Instancia e Instrucción de Arganda del Rey, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Torres de la Alameda, al Juzgado de Paz de la misma localidad y al Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, para su publicación.

- 3.6.** Asumir la propuesta, realizada en comunicación del resultado del pleno de 28 de julio de 2023 del Ayuntamiento de Villarejo de Salvanés y nombrar juez de paz titular del Juzgado de Paz de la localidad a D. Cirilo González García.

Con certificación participése este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, al Juzgado Decano de Primera Instancia e Instrucción de Arganda del Rey, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Villarejo de Salvanés, al Juzgado de Paz de la misma localidad y al Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, para su publicación.

- 3.7.** Asumir la propuesta, realizada en comunicación del resultado del pleno de 28 de julio del 2023 del Ayuntamiento de Villarejo de Salvanés y nombrar juez de paz sustituto del Juzgado de Paz de la localidad a D.ª Matilde Alcázar París.

Con certificación participése este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, al Juzgado Decano de Primera Instancia e Instrucción de Arganda del Rey, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Villarejo de



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

Salvanés, al Juzgado de Paz de la misma localidad y al Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, para su publicación.

**4. ÁREA DISCIPLINARIA**

- 4.1.** Ratificar la propuesta del magistrado Ponente designado en el presente recurso de alzada nº 5/2023 y estimar el Recurso de Alzada interpuesto por la representación procesal de D. [...], contra el Auto de 19 de junio de 2023 dictado en el Expediente Disciplinario nº 13/23 incoado por el [...] en el seno del Juicio Verbal nº 13/23, por la que se le sancionó con una multa de 300 €, y por lo que deberá quedar sin efecto.

Notifíquese el presente acuerdo, contra el que no cabe recurso alguno, a la recurrente, al [...] y con certificación en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento.

**5. MEDIDAS DE APOYO Y SEGUIMIENTO**

- 5.1.** Tomar conocimiento del Alarde que, en virtud de lo establecido en el artículo 317.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, ha sido elaborado por D. Gonzalo Martín Vázquez como Magistrado titular cesante del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 2 de Colmenar Viejo y, conforme a lo dispuesto en el artículo 127 del Reglamento de la Carrera Judicial, trasladar al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial una de las copias del alarde recibidas.

Con certificación, participéese este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, al interesado y al órgano judicial afectado.

- 5.2.** Tomar conocimiento del Alarde que, en virtud de lo establecido en el artículo 317.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, ha sido elaborado por D. Juan Alberto Cuesta Gómez como Magistrado JAT cesante del refuerzo de los Juzgados de lo Social nº 1, 2, 12, 14, 16, 21 y 22 de Madrid y, conforme a lo dispuesto en el artículo 127 del Reglamento de la Carrera Judicial, trasladar al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial una de las copias del alarde recibidas.

Con certificación, participéese este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, al interesado y al órgano judicial afectado.

- 5.3.** Tomar conocimiento del Alarde que, en virtud de lo establecido en el artículo 317.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, ha sido elaborado por D. Eugenio de Pablo Fernández como titular cesante del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción Nº 4 de Parla y, conforme a lo dispuesto en el artículo 127 del Reglamento de la Carrera Judicial, trasladar al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial una de las copias del alarde recibidas.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

Con certificación, participéese este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, al interesado y al órgano judicial afectado.

- 5.4.** Tomar conocimiento del Alarde que, en virtud de lo establecido en el artículo 317.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, ha sido elaborado por D.<sup>a</sup> M<sup>a</sup> del Pilar Pérez Martín como titular cesante del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción N<sup>o</sup> 5 de Parla y, conforme a lo dispuesto en el artículo 127 del Reglamento de la Carrera Judicial, trasladar al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial una de las copias del alarde recibidas.

Con certificación, participéese este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, a la interesada y al órgano judicial afectado.

- 5.5.** Tomar conocimiento del Alarde que, en virtud de lo establecido en el artículo 317.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, ha sido elaborado por D.<sup>a</sup> Amagoia Serrano Barrientos como titular cesante del Juzgado de lo Mercantil n<sup>o</sup> 1 de Madrid y, conforme a lo dispuesto en el artículo 127 del Reglamento de la Carrera Judicial, trasladar al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial una de las copias del alarde recibidas.

Con certificación, participéese este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, a la interesada y al órgano judicial afectado.

- 5.6.** Tomar conocimiento del Alarde que, en virtud de lo establecido en el artículo 317.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, ha sido elaborado por D. Francisco Juan Hernández Bautista como titular cesante del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n<sup>o</sup> 6 de Collado Villalba y, conforme a lo dispuesto en el artículo 127 del Reglamento de la Carrera Judicial, trasladar al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial una de las copias del alarde recibidas.

Con certificación, participéese este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, al interesado y al órgano judicial afectado.

- 5.7.** Tomar conocimiento del Alarde que, en virtud de lo establecido en el artículo 317.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, ha sido elaborado por D.<sup>a</sup> María Teresa Rivas Padilla como jueza sustituta cesante del Juzgado de lo Penal n<sup>o</sup> 2 de Alcalá de Henares y, conforme a lo dispuesto en el artículo 127 del Reglamento de la Carrera Judicial, trasladar al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial una de las copias del alarde recibidas.

Con certificación, participéese este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, a la interesada y al órgano judicial afectado.

- 5.8.** 1. Tomar conocimiento de la lista informativa elaborada por la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sobre órganos judiciales reforzados o pendientes de reforzar con magistrado o juez, a fecha 15/11/2023, según consta en expediente gubernativo.
2. Disponer su publicación, previa inclusión de las actualizaciones correspondientes, en su caso, en la página web de este Tribunal Superior de Justicia.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

Con certificación, participése este Acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

- 5.9.** Tomar conocimiento del informe remitido por la Letrada de la Administración de Justicia del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo N° 20 de Madrid, correspondiente a la primera quincena de noviembre de 2023 en cumplimiento del acuerdo 5. NUEVE de la Sala de Gobierno de fecha 18 de octubre de 2023.

Con certificación en unión de antecedentes remítase al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento.

- 5.10.** Tomar conocimiento de los datos remitidos por la Magistrada D.ª Cristina Bustamante Gil, Jueza de Adscripción Territorial, en el desempeño de su función de refuerzo de los Juzgados de lo Penal N° 3, 5, 10, 22, 24 y 30 de Madrid, correspondiente al mes de septiembre y octubre del año en curso.

Notifíquese a la interesada, y llévase nota del presente acuerdo a su expediente personal.

- 5.11.** 1. Tomar conocimiento del informe recibido de la Magistrada de adscripción territorial D.ª Cristina Bustamante Gil, en torno a la situación del plan de refuerzo de los Juzgados de lo Penal N° 3, 5, 10, 22, 24 y 30 de Madrid, en cumplimiento de lo solicitado por la Sala de Gobierno en su sesión del pasado 18 de septiembre, así como de las previsiones de celebración de los procesos a los que se refiere en su informe.

2. En cuanto se refiere a la propuesta de especialización del plan de refuerzo en materia de delincuencia informática, la Sala de Gobierno entiende que no procede su impulso, a la vista de las cifras estadísticas de los Juzgados de lo penal de Madrid y el carácter prioritario que reviste la reducción de pendencia con carácter general en los que se encuentran más saturados.

Notifíquese a la interesada, y llévase nota del presente acuerdo a su expediente personal.

- 5.12.** Tomar conocimiento de los informes con datos estadísticos de las actuaciones sobre las resoluciones dictadas en el mes de octubre de 2023 por los Magistrados del Juzgado de Primera Instancia n° 101 Bis de Madrid.

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento.

- 5.13.** Tomar conocimiento de la exposición realizada por la jueza sustituta que atiende el Juzgado de Violencia sobre la Mujer de Móstoles acerca de la necesidad de dotación de medios a dicho órgano judicial ante la situación que presenta, sin perjuicio de la adición de petición de la creación de otro órgano de igual clase, lo que –si así se propone en su día a través de la Junta de Jueces del partido judicial- deberá ser objeto de análisis de cara al Plan de Creaciones anual que se elabora como propuesta ante el Consejo General del Poder Judicial.

Con certificación, participése este Acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y al Decanato de los Juzgados de Móstoles.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

- 5.14.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para la Sección 5ª de la Sala Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid consistente en la prórroga de cinco comisiones de servicio sin relevación de funciones, por un periodo de 6 meses, de los magistrados:
- D. Juan Pedro Quintana Carretero
  - Dña. Asunción Merino Jiménez
  - D. José Mª Segura Grau
  - D. Alfonso Rincón González-Alegre
  - D. Luis Manuel Ugarte Oterino

Notifíquese el presente acuerdo a la presidencia de la Sala Contencioso-Administrativo, a los magistrados comisionados y con certificación en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial a los efectos procedentes.

- 5.15.** 1. De conformidad con lo previsto en el artículo 216 bis 1 y concordantes de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la Sala de Gobierno acuerda elevar al Consejo General del Poder Judicial propuesta de aprobación de una medida de refuerzo para la Sección 7ª de la Audiencia Provincial de Madrid (Penal) consistente en la concesión de una comisión de servicio sin relevación de funciones, con el fin de poder seguir atendiendo con normalidad los asuntos que le corresponden por reparto con motivo de la celebración del juicio de especial complejidad PAB 1304/2022, cuya exigencia de dedicación ya fue analizada a la luz del informe recibido.
2. Una vez examinadas las solicitudes recibidas tras la oferta de dicha medida que consta en el expediente, se propone al Magistrado D. Jaime María Serret Cuadrado, titular del Juzgado de Instrucción Nº 28 de los de Madrid, teniendo en cuenta, de acuerdo con lo establecido en el artículo 216 bis 3 de la misma Ley Orgánica y la convocatoria difundida, la coincidencia de orden jurisdiccional del Magistrado propuesto y la situación que presenta el órgano judicial del que es titular en la actualidad.
3. La medida se propone por un plazo de seis meses a contar desde la fecha de su inicio efectivo, sin perjuicio de ulterior prórroga en función del tiempo necesario para el dictado de la Sentencia por la Magistrada ponente.
4. Durante su desempeño, el comisionado deberá asumir el conocimiento y resolución de los asuntos correspondientes al reparto ordinario, con inclusión de la asistencia a las sesiones de juicio oral.
5. Percibirá como remuneración el 70% del complemento de destino durante el tiempo en que ejerza la función de refuerzo.

Notifíquese a la Presidencia de la Audiencia provincial, póngase en conocimiento de los interesados y, en unión de antecedentes, elévese al Consejo General del Poder Judicial para la adopción de la resolución que proceda.

- 5.16.** 1. De conformidad con lo previsto en el artículo 216 bis 1 y concordantes de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la Sala de Gobierno acuerda elevar al Consejo General del Poder Judicial propuesta de aprobación de una medida de refuerzo



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

para la Sección 26 de la Audiencia Provincial de Madrid (Violencia sobre la Mujer) consistente en la concesión de una comisión de servicio sin relevación de funciones, con el fin de atender la situación que atraviesa dicho órgano judicial debido al elevado volumen de pendencia que presenta de acuerdo con el informe remitido por el Presidente de la misma Audiencia.

2. Una vez examinadas las solicitudes recibidas tras la oferta de dicha medida que consta en el expediente, se propone al Magistrado D. Marcos Ramón Porcar Laynez, titular del Juzgado de lo Penal Nº 6 de Móstoles, con competencia en materia de violencia sobre la mujer, teniendo en cuenta, de acuerdo con lo establecido en el artículo 216 bis 3 de la misma Ley Orgánica, la coincidencia de orden jurisdiccional y materia del órgano atendido por el Magistrado propuesto y la situación que presenta el Juzgado en la actualidad.

3. La medida se propone por un plazo de seis meses a contar desde la fecha de su inicio efectivo, sin perjuicio de ulterior prórroga si persistiesen las causas que la determinan, con el límite contemplado en el artículo 350 de la invocada Ley Orgánica.

4. Durante su desempeño, de acuerdo con las bases de la convocatoria de la presente medida, el comisionado deberá comparecer en la Audiencia provincial dos días al mes para deliberar sus ponencias y no asumirá ponencias en procesos de enjuiciamiento para no tener que entrar en Sala. Asimismo, habrá de conocer de 25 asuntos al mes, computando 11 meses, por lo que la comisión debe quedar suspendida -en su caso- en el mes de agosto.

5. Percibirá como remuneración el 70% del complemento de destino durante el tiempo en que ejerza la función de refuerzo.

Notifíquese a la Presidencia de la Audiencia provincial, póngase en conocimiento de los interesados y, en unión de antecedentes, elévese al Consejo General del Poder Judicial para la adopción de la resolución que proceda.

**5.17.** 1. Informar favorablemente a la medida para la Sección 28ª de refuerzo de la Audiencia Provincial de Madrid consistente en la prórroga de las comisiones de servicio sin relevación de funciones, por un periodo de 6 meses, de las magistradas:

- Dña. Milagros del Saz Castro
- Dña. Luisa Mª Hernán-Pérez Merino
- Dña. Ana Mª Olalla Camarero
- Dña. Mª José Romero Suárez

2. Ofertar una plaza en comisión de servicio sin relevación de funciones, por renuncia de la magistrada comisionada, para la Sección 28ª de refuerzo de la Audiencia Provincial de Madrid por un periodo de 6 meses en las mismas condiciones que las anteriores.

Notifíquese el presente acuerdo a la Presidencia de la Audiencia Provincial de Madrid, a los magistrados comisionados y con certificación en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial a los efectos procedentes.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

- 5.18.** Ratificar el Acuerdo dictado por el Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 16 de noviembre de 2023, dictado al amparo del art. 160.7 de la L.O.P.J., por el que se ofertan 5 comisiones de servicio sin relevación de funciones para la Sección 28ª de refuerzo de la Audiencia Provincial de Madrid.

Notifíquese el presente Acuerdo al Presidente de la Audiencia Provincial de Madrid y con certificación en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial.

- 5.19.** 1. Informar favorablemente a la prórroga de la medida de apoyo para reforzar transversalmente los juzgados de lo mercantil nº 1 al 12 de Madrid, con la Unidad funcional para la tramitación y resolución de asuntos en materia de tráfico aéreo, por un periodo de 6 meses.

2. Ofertar 8 comisiones de servicio sin relevación de funciones para reforzar transversalmente los juzgados de lo mercantil de Madrid.

Los comisionados prestarán sus servicios en una oficina común de tramitación procesal encargada de las demandas de juicio verbal de transporte aéreo que se tramitan en los juzgados de lo mercantil de Madrid.

El plan de trabajo contempla que cada uno de los/as comisionados/as se haga cargo de la tramitación y resolución por cualquier medio (decreto, auto o sentencia), de un total de 180, 170 o 160 asuntos al mes en materia de transporte aéreo.

La duración de la medida de refuerzo se establece inicialmente por un período de 6 meses, sin perjuicio de ulteriores prórrogas.

De conformidad con lo previsto en el artículo 216 bis 3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, se tendrá en cuenta a la hora de seleccionar a los/as candidatos que serán propuestos al Consejo General del Poder Judicial, en primer lugar el orden jurisdiccional al que pertenezca cada solicitante, se establecieron los siguientes criterios de preferencia:

- Magistrado/a de los Juzgados de lo Mercantil que presten servicio en Madrid capital.
- Magistrado/a de los Juzgados de Primera Instancia que presten servicio en Madrid capital.
- Magistrado/a de la jurisdicción civil que preste servicio en órganos de la Comunidad de Madrid.
- Llevará aparejada una retribución correspondiente al 80%, 70%, 60% por ciento del complemento de destino.

Otórguese al presente acuerdo la oportuna difusión.

Notifíquese el presente Acuerdo a la Magistrada Decana de los Juzgados de Madrid y con certificación en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

- 5.20.** Ofertar tres comisiones de servicio sin relevación de funciones para reforzar los Juzgados de lo Penal nº 33, 35 y 36 (violencia sobre la mujer) de Madrid.

Sin perjuicio de los objetivos que puedan ser fijados por la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, quien resulte seleccionado para la atención de la medida, se hará cargo de la celebración de una sesión de juicios orales –unos 8 juicios orales- cada semana.

Los/as interesados/as deberán dirigir su solicitud a este Tribunal Superior de Justicia en el plazo de cinco días a partir del anuncio de la medida en el portal web.

De conformidad con lo previsto en el artículo 216 bis 3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, se tendrá en cuenta a la hora de seleccionar a los/as candidatos que serán propuestos al Consejo General del Poder Judicial, en primer lugar, el orden jurisdiccional al que pertenezca cada solicitante, teniendo preferencia los magistrados destinados en orden penal; así como la situación que presente el órgano judicial en el que sirvan destino, además de la antigüedad escalafonal.

La comisión de servicio se anuncia por período de seis meses, renovable si las circunstancias que la justifican no se hubiesen modificado a su término.

Llevará aparejada una retribución –sin perjuicio de su elevación por el propio Consejo- correspondiente al 70% por ciento del complemento de destino.

Otórguese al presente acuerdo la oportuna difusión.

Notifíquese el presente Acuerdo a la Magistrada Decana de los Juzgados de Madrid y con certificación en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial.

- 5.21.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para los Juzgados de Primera Instancia nº 30, 65, 78, 94 y 95 (tutelas) de Madrid, consistente en la prórroga de la comisión de servicio con relevación de funciones de la magistrada Dña. Mª Félix Torres Valiño, por un período de 6 meses sin perjuicio de sucesivas prórrogas.

Notifíquese el presente acuerdo a la Magistrada Decana de Madrid, a la magistrada comisionada y con certificación en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial a los efectos procedentes.

- 5.22.** 1. De conformidad con lo previsto en el artículo 216 bis 1 y concordantes de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la Sala de Gobierno acuerda elevar al Consejo General del Poder Judicial propuesta de aprobación de una medida de refuerzo transversal para los Juzgados de 1ª Instancia Nº 30, 65, 78, 94 y 95 de Madrid (especializados en tutelas de incapacidades) consistente en la concesión de dos comisiones de servicio sin relevación de funciones, con el fin de atender la situación que atraviesan dichos órganos judiciales debido al elevado volumen de pendencia que presentan, así como a la necesidad de tramitar y resolver los procedimientos de revisión de medidas impuesta tras la entrada en vigor de la Ley 8/2021, de 2 de junio, dentro de los plazos legalmente establecidos, cuyo incumplimiento es una probabilidad constatada.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

2. Una vez examinadas las solicitudes recibidas tras la oferta de dicha medida que consta en el expediente, se propone a los Magistrados D. Raúl Martín Arribas, titular del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo Nº 1 de Segovia, y a D. Pedro José Pedro Puerta Lanzón, titular del Juzgado de 1ª Instancia Nº 101 de los de Madrid, teniendo en cuenta, de acuerdo con lo establecido en el artículo 216 bis 3 de la misma Ley Orgánica, especialmente la situación que presentan los órganos judiciales de los que son titulares los Magistrados propuestos, en orden al cumplimiento de los fines de la medida de refuerzo.

3. La medida se propone por un plazo de seis meses a contar desde la fecha de su inicio efectivo, sin perjuicio de ulterior prórroga si persistiesen las causas que la determinan, con el límite contemplado en el artículo 350 de la invocada Ley Orgánica.

4. Durante su desempeño, los comisionados asumirán el conocimiento y resolución de los procedimientos de revisión que ha establecido la citada Ley 8/2021, de 2 de junio por la que se reforma la legislación civil y procesal para el apoyo a las personas con discapacidad en el ejercicio de su capacidad jurídica. Sin perjuicio de los objetivos que puedan ser fijados por la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, al tratarse de una medida transversal, se les asignará 90 asuntos mensuales a cada uno de los dos magistrados de los cinco juzgados especializados.

5. Percibirán como remuneración el 70% del complemento de destino durante el tiempo en que ejerza la función de refuerzo.

Notifíquese al Juzgado Decano de Madrid, póngase en conocimiento de los interesados y, en unión de antecedentes, elévese al Consejo General del Poder Judicial para la adopción de la resolución que proceda.

**5.23.** 1. Informar favorablemente a la medida de refuerzo para el Juzgado de Primera Instancia nº 101 de Madrid consistente en la prórroga de las comisiones de servicio sin relevación de funciones, por un período de 6 meses, de los magistrados:

- Dña. Susana Matilde Abad Suárez
- D. Sergio Burguillo Pozo
- D. Ángel Mateo Goizueta
- Dña. Mª Teresa Rubio Cabrero
- Dña. Lucia Díaz García
- Dña. Mirian Matías Fernández

Ofertar una comisión de servicio con relevación de funciones para reforzar el Juzgado de Primera Instancia nº 101 de Madrid, que conocerán de la materia relativa a las acciones individuales sobre condiciones generales incluidas en contratos de financiación con garantías reales inmobiliarias cuyo prestatario sea una persona física.

La comisión de servicio se anuncia por período de seis meses, renovable si las circunstancias que la justifican no se hubiesen modificado a su término.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

Se tendrá en cuenta a la hora de seleccionar a los/as candidatos que serán propuestos al Consejo General del Poder Judicial, a los magistrados destinados en la Jurisdicción civil, sin perjuicio del examen de la situación que presente el órgano judicial en el que sirvan destino.

Otórguese al presente acuerdo la oportuna difusión.

Notifíquese el presente Acuerdo a la magistrada Decana de los Juzgados de Madrid y con certificación en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial.

- 5.24.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para la Secretaria de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de consistente en la prolongación de jornada, por un período de 6 meses, de la funcionaria del cuerpo de tramitación procesal:

- Patricia Águeda Garrido Arias

La funcionaria anteriormente citada está asignada para trabajar directamente con el Secretario de Gobierno para la elaboración, coordinación y baremación de los aspirantes al acceso de la carrera judicial por la categoría de magistrados (4º turno), así como de la elaboración de instrucciones, circulares y protocolos para su posterior elevación a esta Sala de Gobierno.

Notifíquese el presente acuerdo a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.

- 5.25.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para la Sección de Casación autonómica y Revisión de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid consistente en la prórroga de prolongación de jornada, por un período de 6 meses, de la funcionaria perteneciente al cuerpo de gestión procesal y administrativa Dña. Rocío Marcos Arroyo.

La funcionaria de gestión procesal, se encargará de la tramitación íntegra y constante de los recursos de casación que se registren.

Notifíquese el presente acuerdo a la Presidencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJM y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.

- 5.26.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para la presidencia de la Audiencia Provincial de Madrid consistente en la prórroga de prolongación de jornada, por un período de 6 meses, de la funcionaria perteneciente al cuerpo de tramitación procesal y administrativa Dña. Elena Díez Rodríguez.

La citada funcionaria, se encargará entre otros, de gestiones de la Presidencia diariamente, reuniones e incidencias siendo un puesto que implica un elevado grado de confianza.

Notifíquese el presente acuerdo a la Presidencia de la Audiencia Provincial de Madrid y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

**5.27.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para la oficina de registro y reparto de la Audiencia Provincial de Madrid consistente en la prolongación de jornada, por un período de 6 meses, de los funcionarios:

- M<sup>a</sup> Luz Martín Valverde (gestión)
- Laura Cuadrado Andrés (gestión)
- Juana M<sup>a</sup> Domínguez Ramos (gestión)
- M<sup>a</sup> Gema Rodríguez Rodríguez (gestión)
- M<sup>a</sup> Nieves Alonso López (tramitación)
- José Francisco Serralvo Titos (tramitación)
- Gemma Gómez iglesias (tramitación)
- Félix García Belinchón (tramitación)
- Enrique Fernández Moreno (auxilio)

La oficina solicitante, vistos los datos estadísticos tiene 6.200 recursos de apelación sin registrar ni repartir, siendo el 80% de procedimientos relativos a la nulidad de condiciones generales de contratación.

Los funcionarios durante la prolongación de jornada aumentarán en un 15% los asuntos que deben registrar y repartir diariamente.

Notifíquese el presente acuerdo al encargado de la oficina de registro y reparto de la Audiencia Provincial de Madrid y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.

**5.28.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para la Sección 7<sup>a</sup> de la Audiencia Provincial de Madrid de Madrid consistente en la prolongación de jornada, por un período de 6 meses, de la siguiente funcionaria:

- Cristina Rojas de la Calle.

Dicha medida se motiva por la entrada en la citada Sección de una macro causa que cuenta con 15 acusados, numerosas cajas documentales, más de 80 testigos, 14 peritos y al objeto de poder tramitar la citada causa que tiene previsto el comienzo de juicio para el mes de diciembre hasta mayo de 2024.

La funcionaria durante la prolongación de jornada se encargará de la tramitación de la citada causa.

Notifíquese el presente acuerdo a la Sección 7<sup>a</sup> de la Audiencia Provincial de Madrid, y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.

**5.29.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para Juzgado de Primera Instancia nº 4 de Alcalá de Henares (Registro Civil), por un periodo de tres meses, de los siguientes funcionarios:

- Dña. Rosa Ferreira Calzado del Cuerpo de Gestión Procesal y Administrativa.
- D. Juan José Navas Olivares del Cuerpo de Tramitación Procesal.
- Dña. Ana Isabel San Martín Azcona del Cuerpo de Tramitación Procesal.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

El Juzgado tiene funciones de Registro Civil y actualmente presenta una alta carga de trabajo, con 274 asuntos pendientes de inscripción, incluyendo juras de nacionalidad, matrimonios, e inscripciones marginales, junto con el trabajo ordinario de citas, inscripciones de nacimiento y defunción, así como peticiones presentadas en ventanilla de atención al público.

El objetivo durante la prolongación de jornada por funcionario consiste en poner al día los asuntos pendientes de inscripción principal, marginal de matrimonios, así como las juras procedentes de notario.

Notifíquese el presente acuerdo al Juzgado de Primera Instancia nº 4 de Alcalá de Henares y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.

**5.30.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para Juzgado de Primera Instancia nº 6 de Alcalá de Henares, por un periodo de tres meses, de los siguientes funcionarios:

- Dña. Mercedes Martínez López (Gestión)
- Dña. Mercedes Mato González (Tramitación)
- Dña. Teresa Espinosa Navarro (Auxilio)
- Dña. María Carmen San Antonio Pérez (Auxilio)

El Juzgado de Primera Instancia nº 6 de Alcalá de Henares presenta una pendencia de asuntos por encima de la media, con un 769 asuntos y 600 ejecuciones, siendo un Juzgado que se encuentra por encima de la media en pendencia de los de su categoría.

El objetivo durante la prolongación de jornada por funcionario consistirá en proveer quince escritos, incoar cuatro demandas, y la revisión de procedimientos de tutela.

Notifíquese el presente acuerdo al Juzgado de Primera Instancia nº 6 de Alcalá de Henares y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.

**5.31.** *[Retirado del orden del día]*

**5.32.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para el Juzgado Penal 16 de Madrid consistente en la prolongación de jornada, por un periodo de 6 meses, de los siguientes funcionarios:

- Alba Lapastora Castillo (Gestión Procesal).
- Ana Belén Cabeza Torrero (Tramitación Procesal).
- María Mercedes Guerra Polo (Tramitación Procesal).
- María de la Soledad Samper Garcinuño (Auxilio Judicial).

A la vista de los datos estadísticos, estadística, el juzgado tiene una pendencia de 600 asuntos y cerca de 400 asuntos por señalar, habiendo incrementado la misma en relación al año anterior.

Los funcionarios durante la prolongación de jornada realizarán 40 señalamientos mensuales, a una media de 10 por funcionario.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

Notifíquese el presente acuerdo al Juzgado Penal 16 de Madrid, y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.

- 5.33.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para el Juzgado Penal 35 (VSM) de Madrid consistente en la prórroga de prolongación de jornada, por un período de 6 meses, de los siguientes funcionarios:

- Luis Miguel Martínez González (Gestión Procesal).
- Patricia Iglesias Hernández (Gestión Procesal).
- Milagros Valle Nieto (Tramitación Procesal).
- Inés Arnoso Costas (Tramitación Procesal).
- Mónica Olivares Zúñiga (Auxilio Judicial).
- Sofía Serrano Arribas (Auxilio Judicial).

A la vista de los datos estadísticos, el Juzgado solicitante tiene una medida de refuerzo consistente en un magistrado en comisión de servicios sin relevación de funciones, así como un refuerzo conjunto para la celebración de juicios rápidos.

Los funcionarios durante la prolongación de jornada tramitarán entre 3 y 5 señalamientos, 8 y 10 escritos y 10 recursos de apelación.

Notifíquese el presente acuerdo al Juzgado Penal 35 (VSM) de Madrid, y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.

- 5.34.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para el Juzgado de Primera Instancia nº 55 de Madrid consistente en la prórroga de prolongación de jornada, por un período de 3 meses, de los siguientes funcionarios:

- Ana María Gamero Delgado (gestión)
- José Antonio Carmona Álvarez (gestión)
- María del Mar de la Fuente Santamaría (tramitación)
- Ana Isabel Moreno Ramos (tramitación)

A la vista de los datos estadísticos, el Juzgado solicitante tiene una pendencia de 1.790 asuntos superior a la media nacional.

Los funcionarios durante la prolongación de jornada, semanalmente, proveerá, 5 demandas y 10/12 escritos.

Notifíquese el presente acuerdo al Juzgado de Primera Instancia nº 55 de Madrid, y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.

- 5.35.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para el Juzgado de Primera Instancia nº 84 de Madrid consistente en la prolongación de jornada, por un período de 3 meses, de los siguientes funcionarios:

Cuerpo de Gestión:

- Ana María Muiños Frasquet
- Yolanda García Hernández



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

- Mónica Ramírez González

Cuerpo de Tramitación:

- Jacobo Ramón Escobio
- Hortensia Álvarez Pastor
- Juan García Peñuela Álvarez
- Paloma de la Torre Cilleros
- Mercedes Tinte Valverde

Cuerpo de Auxilio Judicial:

- Paloma Puertas Martínez

A la vista de los datos estadísticos, el Juzgado solicitante tiene una pendencia de escritos de 1.127 de más de 30 días y de 2.110 asuntos, así como expedientes de seguimientos abiertos por el Servicio de Inspección del CGPJ.

Los funcionarios durante la prolongación de jornada, semanalmente, proveerá, 12 escritos y 5 demandas.

Notifíquese el presente acuerdo al Juzgado de Primera Instancia nº 84 de Madrid, y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.

- 5.36.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para el Juzgado de Primera Instancia nº 89 de Madrid consistente en la prórroga de prolongación de jornada, por un período de 3 meses, de los siguientes funcionarios:

- Silvia Sánchez Sainz
- Patricia Morcillo Fernández
- Alejandro Magro de la Torre

A la vista de los datos estadísticos, el Juzgado solicitante estadísticos el Juzgado solicitante tiene una pendencia de 1.809 asuntos, por encima de la media nacional, así como una plaza vacante de gestión procesal.

Los funcionarios durante la prolongación de jornada, semanalmente, proveerán 2 demandas y 3 escritos del negociado vacante.

Notifíquese el presente acuerdo al Juzgado de Primera Instancia nº 89 de Madrid, y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.

- 5.37.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para el Juzgado de Primera Instancia nº 98 de Madrid consistente en la prórroga de prolongación de jornada, por un período de 3 meses, de los siguientes funcionarios:

- Pilar García García (gestión)
- Mª del Monte García Cordero (gestión)
- Elvira Perello Teruel (tramitación)
- Ana Mª Poves Metola (tramitación)
- Asunción Poblaciones Valdés (tramitación)



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

A la vista de los datos estadísticos, el Juzgado solicitante tiene una pendencia de 1.704 asuntos; asimismo el citado juzgado cuenta con 2 funcionarios menos en plantilla, como con 3 vacantes.

El objetivo durante la prórroga de prolongación de jornada consistirá en la tramitación de 50 escritos, admitirán 10 demandas de juicio verbal y/o ordinarios y 20 demandas de ejecución.

Notifíquese el presente acuerdo al Juzgado de Primera Instancia nº 98 de Madrid, y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.

- 5.38.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para el Juzgado de lo Social nº 42 de Madrid consistente en la prórroga de prolongación de jornada, por un período de 3 meses, de los siguientes funcionarios:

Gestión procesal

- Natalia Trigueros García
- Abdon Montero Cepeda

Tramitación procesal:

- Sofía Martín Torres
- Rosario Aránzazu Mas Soto
- Natividad Porta Ruiz
- Luis Javier Fernández Carballo
- Cesar Duran Jiménez

Auxilio Judicial:

- María Gómez Larraz
- M<sup>a</sup> Ángeles Ricart Flores

Motivada por la entrada de la demanda 1133/2022 (macrocausa) dirigida contra una empresa y 3.688 personas físicas, al objeto de citar, notificar y emplazar a las mismas.

El objetivo durante la prórroga de prolongación de jornada supondrá la tramitación de la mencionada causa.

Notifíquese el presente acuerdo al Juzgado de lo Social nº 42 de Madrid, y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.

- 5.39.** Informar desfavorablemente a la medida de refuerzo para Juzgado Penal nº 1 de Móstoles, toda vez que consultados los datos estadísticos la pendencia total del segundo trimestre de 2023 que registra el Juzgado solicitante está por debajo del promedio del resto de órganos de su misma clase y partido judicial así como de la media de la Comunidad de Madrid, en concreto tiene una pendencia total 854 asuntos, siendo la media del partido judicial de 964,8 y 1.073,9 en la Comunidad de Madrid. En el tercer trimestre la situación se mantiene en valores similares, siendo la pendencia total de 853 y el promedio de 1.045 en su partido judicial.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

Notifíquese el presente acuerdo al Juzgado Penal nº 1 de Móstoles a los efectos procedentes.

**5.40.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 2 de San Lorenzo de El Escorial, consistente en la prolongación de jornada, por un periodo de tres meses, de los siguientes funcionarios:

- Dña. María Gemma López Gabriel, perteneciente al Cuerpo de Gestión Procesal.
- D. Francisco Javier Aguilera Jurado, del Cuerpo de tramitación Procesal.
- Dña. Noemí Burgos Martín, del Cuerpo de auxilio Procesal.

La carga de trabajo del Juzgado solicitante asciende a 124 % con una pendencia total de 1.876 asuntos, siendo la media de su partido judicial de 1.607. Ha tenido la entrada de una causa penal que contiene la toma de declaración de 127 testigos, lo que conlleva una sobrecarga de trabajo significativa.

El objetivo durante la prolongación de jornada supondrá la tramitación de la mencionada causa.

Notifíquese el presente acuerdo al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 2 de San Lorenzo de El Escorial, y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.

**5.41.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para Juzgado de Primera Instancia nº 1 de Torrejón de Ardoz (Registro Civil), por un periodo de tres meses, de los siguientes funcionarios:

- Dña. Gemma Torrijos Verdejo, del Cuerpo de Auxilio Judicial
- D. José Antonio González-Pola de la Granja, Cuerpo de Tramitación Procesal
- Dña. Isabel García Vega del Cuerpo de Tramitación procesal con habilitación al Cuerpo de Gestión.
- Dña. Mercedes Mández Ábalos, Cuerpo de Tramitación Procesal

El Juzgado tiene funciones de Registro Civil y actualmente presenta una alta carga de trabajo, con más de 2.000 juras pendientes. Cuanta con una población de 129.000 habitantes, tiene dos hospitales, lo que produce una mayor actividad en inscripciones de nacimiento y defunción. La afluencia de público diario es muy numerosa, ello impide que se puedan tramitar los expedientes en horario de atención al público.

El objetivo durante la prolongación de jornada por funcionario consiste en la tramitación de expedientes de nacionalidad, gestión de citas y práctica de los juramentos de nacionalidad, así como la puesta al día de las solicitudes de certificación telemática.

Notifíquese el presente acuerdo al Juzgado de Primera Instancia nº 1 de Torrejón de Ardoz (Registro Civil) y a la Dirección General de Recursos Humanos y



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.

**6. ASUNTOS VARIOS**

- 6.1.** Tomar conocimiento del contenido de las comunicaciones remitidas por el Consejo General del Poder Judicial, con relación a acuerdos dictados por esta Sala de Gobierno o que afectan al ámbito del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, incorporados al expediente gubernativo con registro de entrada nº 11546/2023.
- 6.2.** Tomar conocimiento del acuerdo adoptado por la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial en su reunión de 19 de octubre de 2023, por el que se atribuye al Juzgado de Primera Instancia número 104 de Madrid, de forma exclusiva pero no excluyente, el conocimiento de los asuntos relativos a acciones frente a entidades bancarias y financieras relativas a contratos bancarios, productos financieros y de inversión.
- 6.3.** Con relación al contenido del oficio recibido del Sr. Secretario General del Consejo General del Poder Judicial, de fecha 15 de noviembre de 2023, y por el que se dispone el trámite de audiencia a la Sala de Gobierno de este Tribunal Superior de Justicia sobre la prórroga para el año 2024 de la especialización, del Juzgado de 1ª Instancia Nº 101 de Madrid, esta Sala acuerda:
  1. Solicitar del expresado Consejo la prórroga de la especialización en su día acordada, como mecanismo legalmente idóneo para proseguir la tramitación y resolución de los asuntos que fueron atribuidos a dicho órgano judicial, dada la singularidad cuantitativa que presenta, notablemente superior a la situación atravesada en otros territorios.
  2. La pendencia a día de hoy del volumen de asuntos que reflejan los datos estadísticos del Servicio de Inspección justifica la continuación de lo acordado por el propio Consejo, pues la articulación de medidas alternativas –a través de planes de refuerzo específicos- no representaría en la práctica una solución materialmente distinta, ni garantizaría otra evolución más eficaz en orden a la conclusión de los asuntos que, por decisión del Consejo General del Poder Judicial, se quisieron residenciar en este diseño competencial especializado.
  3. Es por ello por lo que no se propone medida diferente de la que viene desarrollándose, y así se informa en respuesta a la petición recibida.
- 6.4.** A la vista del Oficio y sugerencias trasladadas desde el Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial, dimanantes de las visitas de inspección giradas a los Juzgados del partido judicial de Torrejón de Ardoz y Penal Nº 13 de los de Madrid, la Sala de Gobierno acuerda participar a la Unidad inspectora, respectivamente:
  1. Que, en opinión de este órgano de gobierno, la modificación de las normas de reparto del mencionado partido judicial no puede acometerse



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

por decisión o iniciativa propia sin contar previamente con la propuesta de la correspondiente Junta de Jueces a la luz de lo dispuesto en el artículo 167.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, que –a diferencia del apartado 2- resulta de aplicación de los Juzgados de 1ª Instancia e Instrucción. A tal efecto procede conferir traslado del oficio mencionado al Decanato de los Juzgados de Torrejón de Ardoz.

2. Con relación al impulso de medida de refuerzo para el Juzgado de lo Penal Nº 13 de los de Madrid, sin dejar de constatar el elevado número de asuntos que presenta como pendientes, la Sala de Gobierno acuerda posponer cualquier iniciativa que pudiera articularse en tal sentido al verificar que el módulo de resolución del Juzgado no alcanza el 100% del que viene establecido para esta clase de órganos por el propio Consejo.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano del partido judicial de Torrejón de Ardoz así como al Juzgado de lo Penal nº 13 de Madrid.

- 6.5.** A propósito del contenido del oficio y sugerencias trasladadas desde el Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial, con relación a la posibilidad de impulsar medida de refuerzo para el Juzgado de lo Penal Nº 8 de los de Madrid, sin dejar de constatar el elevado número de asuntos que presenta como pendientes, la Sala de Gobierno acuerda:

1. Posponer cualquier iniciativa que pudiera articularse en tal sentido consistente en la adscripción de Juez/a de adscripción territorial o anuncio de comisión de servicio, al verificar que el módulo de resolución del Juzgado no alcanza el 100% del que viene establecido para esta clase de órganos por el propio Consejo.
2. Mantener la adscripción de la funcionaria de la Unidad de Apoyo de la Secretaría de Gobierno que ya viene desempeñando sus funciones en el órgano judicial con el fin de dar continuidad a la tarea de colaboración asignada de cara a la actualización de pendencia.

Notifíquese el presente Acuerdo al Juzgado de lo Penal nº 8 de Madrid y con certificación remítase al Consejo General del Poder Judicial a los efectos procedentes.

- 6.6.** Asumir la propuesta de la Presidencia de este Tribunal para la apertura del proceso de presentación de los listados de peritos de la aplicación DPER para el año 2024 del siguiente tenor literal:

-I-

De conformidad con lo previsto en el artículo 341 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en el mes de enero de cada año se interesará de los distintos Colegios Profesionales, o, en su defecto, de entidades análogas, así como de las Academias e instituciones a las que se refiere el artículo anterior, el envío de una lista de colegiados o asociados dispuestos a actuar como peritos. Con la



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

finalidad de llevar a cabo la elaboración de los correspondientes listados, disponiendo de la conveniente antelación que permita conformar los diferentes catálogos clasificados en el repositorio informático de este Tribunal Superior de Justicia, a la Sala de Gobierno elevo la siguiente

-II-

**PROPUESTA**

1.- Con la finalidad de dar cumplimiento a lo establecido en el art. 341.1 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, para la remisión de los listados de los profesionales colegiados, así como los asociados dispuestos a actuar como peritos, en el año 2024 en los juzgados y tribunales del ámbito del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, los Colegios Profesionales y entidades análogas correspondientes deberán recabar las instrucciones y forma de presentación de dichos listados a través de la dirección de correo electrónico: [tsj.peritos@madrid.org](mailto:tsj.peritos@madrid.org)

2.- De conformidad con lo previsto en el artículo 340 de la misma Ley, solo podrán ser incluidos en los listados de peritos quienes estén en posesión del título oficial que corresponda a la materia y/o especialidad sobre la que puedan ser llamados para la emisión de los oportunos dictámenes científicos o técnicos.

3.- Si se tratase de personas jurídicas o entidades que soliciten su inclusión en el catálogo de peritos judiciales a través de colegios o asociaciones, deberán verificar que consta en sus estatutos la facultad de ejercer como peritos.

4.- La inscripción en una subespecialidad del catálogo de especialidades sin la titulación oportuna puede derivar en la exigencia de responsabilidades civiles, penales y/o administrativas.

5.- Los listados propuestos deberán ser remitidos al Tribunal Superior de Justicia hasta el día 25 de enero de 2024 a través de la dirección de correo electrónico [tsj.peritos@madrid.org](mailto:tsj.peritos@madrid.org) y serán incorporados en la aplicación DPER conforme a las instrucciones facilitadas y para su utilización de acuerdo con los criterios ya aprobados por la Sala de Gobierno en esta materia.

Publíquese el presente acuerdo, para general conocimiento, en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial y, en su caso, recurso de revisión, en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas. Conforme a lo que establece el artículo 14.1 del Reglamento 1/2000, de 26 de julio, de los Órganos de Gobierno de Tribunales, contra los actos de las Salas de Gobierno, constituidas en pleno o en comisión, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial y, en su caso, recurso de revisión, en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, disponiendo el artículo 122.1 de la citada Ley 39/2015, que el plazo para la interposición del recurso de alzada será de un mes, si el acto fuera expreso.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

- 6.7.** Tomar conocimiento del contenido de la comunicación del Juzgado de Instrucción nº 5 de Fuenlabrada, de 25 de octubre de 2023, sobre modificación de la fecha de celebración de actuaciones judiciales correspondientes al octavo día del servicio de guardia, por motivo de festividad.

Con certificación, participé en este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado de Instrucción nº 5 de Fuenlabrada.

- 6.8.** Tomar conocimiento del Acuerdo Gubernativo nº 453/2023 de 13 de octubre de este año, referente a la modificación del espacio en la sede de la Calla Albarracín nº31 por la futura creación de los Juzgados de lo Penal nº 38 y 39.

Con certificación participé en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y a la Magistrada-Juez Decana de Madrid.

- 6.9.** Tomar conocimiento del Acuerdo Gubernativo nº 457/2023 de 17 de octubre de este año, sobre designación de médicos forenses para los procedimientos de revisión en los Juzgados de Primera Instancia de Madrid.

Con certificación participé en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y a la Magistrada-Juez Decana de Madrid.

- 6.10.** Tomar conocimiento del Acuerdo Gubernativo nº 460/2023 de 18 de octubre de este año, que rectifica el acuerdo gubernativo 451/2023 sobre el horario de acceso a la sede de Plaza Castilla los sábados, domingos y días festivos.

Con certificación participé en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y a la Magistrada-Juez Decana de Madrid.

- 6.11.** Tomar conocimiento del Acuerdo Gubernativo nº 464/2023 de 31 de octubre de este año, que rectifica el acuerdo gubernativo 451/2023 sobre el horario de acceso a la sede de Plaza Castilla los sábados, domingos y días festivos.

Con certificación participé en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y a la Magistrada-Juez Decana de Madrid.

- 6.12.** Tomar conocimiento del Acuerdo Gubernativo nº 467/2023 de 26 de octubre de este año, referente a la modificación del espacio en la sede de Plaza Castilla por la instalación de dos psicólogos de refuerzo en la misma.

Con certificación participé en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y a la Magistrada-Juez Decana de Madrid.

- 6.13.** Tomar conocimiento del Acuerdo Gubernativo de la Ilma. Magistrada Decana nº468/2023, referente a la modificación del espacio en la sede de la Calle Albarracín 31 por la instalación de dos psicólogos de refuerzo en la misma.

Con certificación participé en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y a la Magistrada-Juez Decana de Madrid.

- 6.14.** Tomar conocimiento del Acuerdo Gubernativo de la Ilma. Magistrada Decana nº492/2023, referente a la cesión de uso de la Sala de Prensa de la Sede de Plaza



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

Castilla, a la empresa CEJAL, S.L. (servicios de limpieza) el día 28 de noviembre desde las 10:00 a las 19:00 horas.

Con certificación participé en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y a la Magistrada-Juez Decana de Madrid.

- 6.15.** Tomar conocimiento de la Comunicación de fecha 23 de octubre de este año la Magistrada titular del Juzgado de Primera Instancia nº76 de Madrid sobre la falta de Test CUIDA manifestada por el Equipo Psicosocial del mismo.

Con certificación participé en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y a la Magistrada-Juez de dicho Juzgado.

- 6.16.** 1. Tomar conocimiento del acuerdo de 9 de octubre de 2023 del Magistrado Juez Decano por sustitución de Móstoles, en el que se formula solicitud, al Ayuntamiento de Boadilla del Monte, de cesión de un espacio de titularidad municipal para la celebración, los días 20, 21 y 22 de noviembre de 2023, de juicio oral dimanante del Procedimiento Abreviado nº 17/18 que se sigue ante el Juzgado de lo Penal nº 3 de Móstoles.

2. Remitir el acuerdo indicado a la Consejería de Justicia de la Comunidad de Madrid para que realice las gestiones necesarias con el Ayuntamiento citado.

Con certificación, participé este acuerdo, en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y a la Consejería de Justicia y comuníquese al Juzgado Decano de Móstoles.

- 6.17.** 1. Tomar conocimiento del acuerdo de 17 de octubre de 2023 del Magistrado Juez Decano por sustitución de Móstoles, en el que se formula solicitud, al Ayuntamiento de Boadilla del Monte, de cesión de un espacio de titularidad municipal para la celebración, los días 8 y 9 de abril de 2024, de juicio oral dimanante del Procedimiento Abreviado nº 48/22 que se sigue ante el Juzgado de lo Penal nº 5 de Móstoles.

2. Remitir el acuerdo indicado a la Consejería de Justicia de la Comunidad de Madrid para que realice las gestiones necesarias con el Ayuntamiento citado.

Con certificación, participé este acuerdo, en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y a la Consejería de Justicia y comuníquese al Juzgado Decano de Móstoles.

- 6.18.** 1. Tomar conocimiento del acuerdo de 6 de noviembre de 2023 del Magistrado Juez Decano por sustitución de Móstoles, en el que se formula solicitud, al Ayuntamiento de Boadilla del Monte, de cesión de un espacio de titularidad municipal para la celebración, el día 20 de mayo de 2024, de juicio oral dimanante del Procedimiento Abreviado nº 155/22 que se sigue ante el Juzgado de lo Penal nº 3 de Móstoles.

2. Remitir el acuerdo indicado a la Consejería de Justicia de la Comunidad de Madrid para que realice las gestiones necesarias con el Ayuntamiento citado.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y a la Consejería de Justicia y comuníquese al Juzgado Decano de Móstoles.

- 6.19.** Tomar conocimiento y acusar recibo del informe recibido del Departamento de Defensa de la Abogacía del Ilustre Colegio de Abogados de Madrid, sobre dilaciones, retrasos y suspensiones correspondientes al tercer trimestre del año en curso en los órganos judiciales del ámbito de este Tribunal Superior de Justicia de Madrid.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Ilustre Colegio de Abogados de Madrid y al Secretario de Gobierno del TSJM.